

INDIVIDUO, PERSONA, SUJETO. LOS DILEMAS ÉTICOS DE UNA ANTROPOLOGÍA POLÍTICA DE LA MISMIIDAD Y LA ALTERIDAD

Investigadores USAL: González, Alejandra Adela (alejandra.gonzalez@usal.edu.ar);
Álvarez, Daniela Elisa; Santander, Mariana Lucía.

Alumnos Practicantes USAL: Peña Arroyave, Alejandro; Massa, Magalí; Johansen, Melisa Natalia.

Palabras clave: Anti-especismo; Animalidad; Vegetalidad; Cosmopolítica.

Resumen

¿Cómo se articulan especismo y el humanismo? Para Aristóteles, los animales no tienen memoria, articulan *phoné*, no viven en polis y responden a la necesidad, lo que engendra una visión sobre la animalidad que incluye a esclavos, mujeres o niños. Y son sus argumentos sobre la superioridad natural de algunos pueblos los que serán sostenidos para sustentar la esclavitud en la controversia de Valladolid por parte de Sepúlveda contra Las casas, que reivindicaba la posición de De Vitoria. La condición de cosa o animal implica una jerarquía ontológica que será considerada *peri physeos*. Por otra parte, la tradición bíblica también es humanista. El hombre ha sido creado a imagen y semejanza de Dios, y sin entrar a discutir la versión yavhista que deriva a la mujer de la costilla de Adán, en todo caso cabe también una diferenciación. En nuestra investigación sobre las potencias de una ética y de una antropología no sustancialistas, abordamos los problemas contemporáneos del humanismo y del especismo. Se analizaron las fronteras, en muchos casos arbitrarias, entre los seres bióticos y abióticos. Dos discursos tan diversos sustentan un humanismo especista.

Durante 2018, se investigó el especismo reflejado en los estudios sobre la animalidad, en particular todo el movimiento de Liberación animal liderado por Peter Singer en los 80, para luego profundizar en las argumentaciones sobre derechos de la animalidad de Tom Regan, y finalmente en la perspectiva antiespecista y “painnista” del psicólogo británico John Ryder. En cuanto a filosofía vegetal, se profundizó en los planteos sobre la vida de las plantas, presente en E. Coccia y otros autores.

Así se fueron diseñando los fundamentos de una concepción tanto cosmopolítica (Viveiros de Castro, Latour) como ecosófica (Deleuze, Guattari). Allí se conjugan críticas al capitaloceno, entendido como una era geológica nacida en la Revolución Industrial y dedicada a la explotación intensiva de los recursos energéticos no renovables. Y las implicancias de estas nociones en las relaciones de los diversos modos de existencia con “Gaia”, como la denominan los científicos, y con las cosmovisiones amerindias con el perspectivismo y multinaturalismo que las caracteriza.

También se investigó el planteo de una cosmología relacional y el concepto de interpenetración circumincesional propuesto por Nishitani, y los conceptos de inmersión e interpenetración expuestos por Coccia para una metafísica de la mixtura. Finalmente, la apertura de la mirada desde la perspectiva animal que puede encontrarse en la poética de Rilke y en los planteamientos de

Derrida, que cuestionan el sin mundo o poco mundo atribuidos a las piedras o a los animales en la perspectiva heideggeriana.

Keywords: Anti-speciesism; Animality; Vegetality; Cosmopolitics.

Abstract

How articism and humanism are articulated? For Aristotle, animals have no memory, articulate *phoné*, do not live in cops and respond to the need, which engenders a vision about animality that includes slaves, women or children. The natural superiority of people dated back to that time that will be sustained to justify slavery in the dispute of Valladolid by Sepúlveda against the houses that claimed De Vitoria's position. The condition of thing or animal implies an ontological hierarchy that will be considered *peri physeos*. On the other hand, the biblical tradition is also humanistic. Man has been created in the image and likeness of God and, without entering into a discussion of the jahwist version in which the woman originates from Adam's rib, a distinction is worth noting. In our research on the powers of nonsubstantial ethics and anthropology we also address contemporary problems of humanism and specialism. The limits, arbitrary in many instances, between biotic and abiotic beings were analyzed. Such two points of view, are incredibly diverse but still support specialist humanism.

During 2018 the specialism reflected in the studies on animality was investigated, in particular in the 80's Animal Liberation movement led by Peter Singer. Then to delve into the arguments on rights of the animality of Tom Regan, and finally into the anti-speciesism and "painnist" perspective of British psychologist John Ryder. In terms of plant philosophy, he elaborated on the issues of plant life, present in E. Coccia and other authors.

Thus the foundations of a cosmopolitical conception (Viveiros de Castro, Latour) were designed as well as an ecosophic one (Deleuze, Guattari). There is a combination of opinions against the capitalocene, already understood as a geological era born in the Industrial Revolution and dedicated to the intensive exploitation of non-renewable energy resources. And the implications of these notions in the relations of the various modes of existence with Gaia as the scientists call it, and with Amerindian worldviews characterized by their perspectivism and multinaturalism.

Another aspect under investigation was the conception of a relational cosmology and the concept of circumstantial interpenetration proposed by Nishitani, as well as the concepts of immersion and interpenetration presented by Coccia for a metaphysics of the mixture. Finally, the focus on animals' perspective that can be found in Rilke's poetry and in Derrida's, which question the absence of the inner world attributed to stones or animals in the Heideggerian perspective.